

ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL TEST DE PERSONALIDAD BIG FIVE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ECUADOR

VALIDITY AND RELIABILITY ANALYSIS OF THE BIG
FIVE PERSONALITY TEST IN UNIVERSITY STUDENTS OF
ECUADOR

GONZALO ERAZO SALCEDO

DIEGO SANTOS PAZOS

ALEXANDRA PILCO GUADALUPE

JENNYFER LLANGA GAVILÁNEZⁱ

Recibido: 12 de septiembre de 2019

Aceptado: 1 de noviembre de 2019

ⁱ Facultad de Ciencias de la Salud de la Carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.



ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL TEST DE PERSONALIDAD BIG FIVE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ECUADOR

VALIDITY AND RELIABILITY ANALYSIS OF THE BIG FIVE PERSONALITY TEST IN UNIVERSITY STUDENTS OF ECUADOR

Gonzalo Erazo Salcedo

Diego Santos Pazos

Alexandra Pilco Guadalupe

Jenifer Llanga Gaviláñez

Palabras clave: Test de personalidad Big Five; fiabilidad; validez

Keywords: Big Five personality test; reliability; validity

RESUMEN

Se propone un análisis de la validez y la confiabilidad del test de personalidad Big Five en estudiantes universitarios del Ecuador. Este parte de un estudio de enfoque cuantitativo no experimental de tipo observacional-descriptivo, conformado por una muestra de 357 estudiantes universitarios, de

los cuales el 68,9% representa al género femenino. El estudio se realizó en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, de la ciudad de Riobamba, Ecuador. Las edades comprendidas oscilan entre 18 y 32 años con una $\bar{x} = 21,20$ y $\delta \pm 2,422$ y con una $\alpha = 0,81$. La validación del test





se realizó por medio del método Delphi. Para la confiabilidad se aplicó el patrón de referencia del análisis de fiabilidad y validez, el $\alpha=0,831$. Un análisis factorial

exploratorio de la prueba KMO y prueba de Bartlett= $0,898$, y una significación de $0,00$, permitieron el análisis de confiabilidad y validez del instrumento.

SUMMARY

An analysis of the validity and reliability of the Big Five personality test on university students of Ecuador is proposed. This research is quantitative, non-experimental, observational and descriptive, and consisting of a sample of 357 university students, of which 68.9% represents the female gender. The research was conducted at the Faculty of Health Sciences of the National University of Chimborazo, in the city of Riobamba, Ecuador. The age range

was between 18 and 32 years old with a $\bar{x}=21.20$ and $\delta \pm 2.422$ and with an $\alpha = 0.81$. The validation of the test was carried out using the Delphi method. For the reliability test, the reference pattern of the reliability and validity analysis was applied, the $\alpha = 0.831$. A confirmatory factor analysis of the KMO test and Bartlett test = 0.898 and a significance of 0.00 , allowed the reliability and validity analysis of the instrument.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo surge del proyecto de investigación titulado "*Estudio de la personalidad y consumo perjudicial de alcohol en estudiantes universitarios*", desarrollado por el equipo de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, con el propósito de encontrar la correlación entre los rasgos y dimensiones dominantes de la personalidad y el consumo perjudicial de alcohol en estudiantes de una de las

facultades de esta Universidad. Para esto se aplicó el test psicométrico de personalidad Big Five (BFQ) y el test de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT).

Tomando como marco dicha investigación, nos proponemos realizar la validación del test psicométrico de personalidad Big Five (BFQ) utilizado en la misma, con la finalidad de analizar la validez y la confiabilidad del instrumento. La





validación del test se realizó por medio del método Delphi. Para la confiabilidad se aplicó el método de dos mitades y el cálculo del Alfa de Cronbach.

Así como en las ciencias físicas parten de una teoría en la que están inmersos, los instrumentos de evaluación psicológica responden a una teoría de la medida, en este sentido Martínez (citado en Aragón, 2004) menciona que los mismos necesitan demostrar su utilidad y validez científica.

La psicometría es la que asegura que los instrumentos de medición cuentan con garantías científicas para su uso, cuyo objetivo es proporcionar modelos que transformen los hechos en datos mediante la asignación de valores numéricos a la base de las respuestas emitidas por el individuo. (Muñiz, 1992).

Aragón (2004), enfatiza en la medición y menciona "la medición es lo que le ha permitido a la psicología alcanzar el estatus de ciencia y no solo ser considerada como una doctrina psicológica" (p.28). Por tanto, lo que se mide en psicología está centrado básicamente en el comportamiento y en la conducta.

Según Aragón (2004), "para poder considerarlos adecuados y científicos, los instrumentos de todas las ciencias deben contar con dos requisitos indispensables y la psicología no es la excepción: la confiabilidad y la validez" (p.30).

La validez de contenido de un estudio cuantitativo radica en que el instrumento pueda medir lo que corresponde al constructo que trata de analizar. El juicio de expertos contempla la opinión de personas conocedoras del tema y que aportan información, reflexión y valoración sobre el constructo que se pretende evaluar y diagnosticar. (Escobar y Cuervo, 2008).

Podría asegurarse que la validez resulta uno de los temas más destacados en el proceso de construcción de un test, una escala, un inventario o un cuestionario, ya que se comprueba la utilidad de la medida realizada; es decir, el significado de las puntuaciones obtenidas. Esto permite realizar inferencias e interpretaciones de las puntuaciones que se obtengan tras la aplicación de un test, además de establecer la relación con el constructo/variable que se trata de medir. (Barraza A. 2007).

Messick (1989), define este término de la siguiente manera:

"La validez es un juicio evaluativo global del grado en el que la evidencia empírica y la lógica teórica apoyan la concepción y conveniencia de las inferencias y acciones que se realizan, basándose en las puntuaciones que proporcionan los test u otros instrumentos de medida" (p. 19).





De esta definición, cabe recalcar que no se valida el test o el instrumento, sino las interpretaciones e inferencias realizadas basadas en las puntuaciones que proporciona el test. La validez constituye un resumen de evidencias y consecuencias sobre la utilización del test. (Barraza, 2007).

Por otro lado, la confiabilidad es la precisión con la que un instrumento mide el objeto; de esta manera se descartan errores en la medición. En psicología, debido a la dificultad encontrada en la medición de atributos psicológicos se ha permitido el uso de estabilidad en la medida, y el de consistencia interna como sinónimos de confiabilidad. (Muñiz, 2010).

Una vez descrita la intencionalidad del estudio, y definidos los términos con los cuales la psicología se apoya en la medición de diferentes aspectos, se presenta entonces el instrumento de estudio para validación en la población anteriormente referida.

El modelo (BFQ) de los cinco grandes factores es un instrumento que cuenta con un valor y una consistencia teórica y aplicativa coherente conceptualmente con el manual de diagnóstico DSM-5 (Krueger, Eaton, Clark, Watson, Markon, Derringer y Livesley, 2011), y es quizá el más usado para el estudio de la personalidad (Goldberg, 1990). Los estudios han mostrado su eficacia como

instrumento en sociedades occidentales con acceso a una educación formal (Henrich, Heine & Norenzayan, 2010), así como en poblaciones universitarias o con algún grado de formación. (Rammstedt, Kemper, Klein, Beierlein & Kovaleva, 2013).

El Big Five en los años ochenta afirmó la idea que los rasgos de la personalidad podían explicarse a través de cinco dimensiones, lo que permite predecir la psicopatología, conductas delictivas, rendimiento escolar y laboral. (Castro, 2005; Eysenck, 2009).

Como antecedentes se destacan, por un lado, la investigación de Cariaga y Casari (2014) sobre la incidencia de rasgos de la personalidad en estudiantes avanzados de psicología, obtenida mediante el test de personalidad Big Five. Este estudio se centró en el análisis de la influencia de personalidad y las motivaciones para optar por una especialización en estudiantes de psicología, lo que relevó como resultado la existencia de una relación significativa entre los rasgos de personalidad y los enfoques teóricos de la psicología como ciencia. Por otro lado, se encuentra también la investigación de Quispe (2016) sobre las propiedades psicométricas del test de personalidad Big Five en estudiantes de institutos superiores de Huamachuco, con resultados positivos en cuanto a la confiabilidad del instrumento, "a nivel de





las subdimensiones, donde los resultados oscilan entre ,457 y ,673”.

Por otro lado, Salgado (1998) llevó a cabo investigaciones sobre el modelo del Big Five en los que se le describía como un predictor del funcionamiento de determinadas variables psicológicas, para esto desarrolló tres meta-análisis incluyendo las cinco dimensiones y el desarrollo laboral, en muestras de individuos europeos civiles y militares. Como resultados relevantes se obtuvo que el factor estabilidad emocional y el factor conciencia o responsabilidad resultan predictores de mayor validez para ambas poblaciones, lo que implica que estos aspectos deben ser considerados en la selección para personal civil y militar.

En cuanto a la relación que se ha planteado del modelo de los cinco grandes factores con otras variables de estudio, se puede mencionar la significativa asociación entre el factor extraversión y las siete emociones positivas disposicionales propuestas por el modelo Shiota, Keltner & John (2006).

La importancia del uso en el ámbito educativo del cuestionario de personalidad BFQ, la asumimos desde lo expresado por Florenzano (2018), quien manifiesta que la educación superior ha incrementado su matrícula tanto en el contexto internacional como local, motivo por el cual diversos organismos consideran la necesidad de adecuar los

sistemas educacionales a los estudiantes universitarios y sus características, que paradójicamente no han sido exploradas sistemáticamente desde diferentes perspectivas que incluyan los problemas y dificultades que enfrentan. Por tanto, consideramos que la validación del test podría aportar en este sentido.

La medición de la personalidad a partir del modelo del Big Five contiene ventajas como la posibilidad de medir estilos emocionales, interpersonales y motivacionales relevantes para la evaluación de algunos trastornos; además ofrece una descripción comprensiva del individuo y por último, proporciona información suplementaria y útil en la elección del tratamiento. McCrae (citado en Campos, 2009).

Por otro lado, Pervin (citado en Pinto, 2008) menciona que este instrumento posee la consistencia suficiente para vencer las variables culturales, el juicio de expertos, y el desarrollo estadístico de la validez y confiabilidad, lo que permite obtener similitudes en las medidas extremas y en cada indicador de alteraciones de la personalidad, así como la consistencia teórica para los constructos sólidos.

El artículo se estructura en cinco apartados, la introducción que presenta el marco teórico y la finalidad del estudio; el segundo expone la metodología empleada y presenta aspectos del cues-





cionario de personalidad Big Five, el tercero da cuenta de criterios de validación y análisis de la fiabilidad del instrumento;

y por último se establece la discusión y las conclusiones del estudio.

METODOLOGÍA

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo no experimental de tipo observacional- descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 357 estudiantes universitarios, de los cuales el 68,9 % correspondió al género femenino. El estudio se situó en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo, de la ciudad de Riobamba, Ecuador. Las edades estuvieron comprendidas entre 18 y 32 años con una $\bar{x}=21,20$ y $\delta \pm 2,422$.

La selección de la muestra se realizó por muestreo aleatorio estratificado. Se explicaron los objetivos de la investigación a los universitarios de forma previa a la firma del consentimiento informado, ejecutado según las normas éticas de Helsinki. La aplicación se dio de forma individual por parte del equipo de investigación.

Sobre el instrumento se describe que el Big Five (BFQ) es una escala tipo Likert que consta de 132 preguntas con cinco opciones de respuesta que abarcan las precepciones de “completamente falso para mí” hasta “completamente verdadero para mí”. Permite identificar

las cinco dimensiones fundamentales para describir y evaluar la personalidad (apertura mental, estabilidad emocional, responsabilidad, afabilidad, energía) y sus respectivas subdimensiones (apertura a la experiencia, apertura a la cultura, control de impulsos, control de emociones, perseverancia, escrupulosidad, cordialidad, cooperación, dominancia, dinamismo). Aplicable a partir de los 16 años, el cuestionario de personalidad Big Five es un modelo de cinco factores que permite describir la personalidad (Fiske, 1949; Norman, 1963). Estas dimensiones representan los superfactores de Eysenck y reducen los dieciséis factores de Cattell, los trece de Guildford o los ocho de Comrey.

En el modelo del “Big Five” convergen dos tradiciones de investigación diferentes que se han entrelazado en el transcurso de los años para escribir las dimensiones básicas de la personalidad: la tradición lexicográfica o psicoléxica, y la tradición factorial. La tradición lexicográfica tiene sus bases en las hipótesis de la “sedimentación” lingüística de Cattell (1943), según la cual las diferencias individuales más sobresalientes y socialmen-





te relevantes pueden codificarse en el lenguaje cotidiano. Examina la emergencia de los cinco factores a través de términos de rasgos (sobre todo adjetivos) extraídos del vocabulario utilizado por los sujetos para describirse a sí mismos y a los demás. Desde esta tradición se ha evidenciado repetidamente la presencia de cinco grandes factores independientemente de las técnicas de factorización, de la naturaleza y de los procedimientos de evaluación, de las características de

las poblaciones o de los contextos lingüísticos y culturales. Un ejemplo de esta tradición lexicográfica serían los Marcadores de Goldberd (Goldberg, 1990). En cambio, la tradición factorial examina la emergencia de los mismos factores, pero a través del análisis de frases descriptivas contenidas en cuestionarios de personalidad. Ejemplos de cuestionarios de esta tradición factorial serían el NEO-PI-R (Costa & McCrae, 1992) o el BFQ (Caprara, Barbaranelli, Borgogni & Perugini, 1993).

RESULTADOS

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del test Big Five en una población de estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, se utilizó el método

dos mitades en el cual se dividieron los criterios pares e impares y se obtuvo un coeficiente de concordancia de Rho Spearman-Brown de 0,765** y una significancia de 0,000 entre elementos.

Tabla 1. Método dos mitades.

		Correlaciones			
		Valores impares Big Five	Valores pares Big Five		
Rho de Spearman	Valores impares Big Five	Coefficiente de correlación	1,000	,765**	
		Significancia (bilateral)	.	,000	
	Valores pares Big Five	Coefficiente de correlación	,765**	1,000	
		Significancia (bilateral)	,000	.	
			N	357	357

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).





Tabla 2. Nivel de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,874	15

Se observa la medida de consistencia interna de la prueba alfa de Cronbach con un valor significativo de 0,874 de las cinco escalas y las diez subescalas.

Validez del instrumento

Validez de facie: valora el contenido, que la persona evaluada comprenda adecuadamente las preguntas del test, por lo que se aplicó a un grupo piloto conformado por el 10 % de la población de estudio, con el fin de determinar la comprensión del instrumento.

Validez del criterio: abarca dos manifestaciones: la validez concurrente, que se obtiene en el momento de la evaluación, y con la que se determina y se miden las dimensiones y subdimensiones de la personalidad; y la validez predictiva, con la que se determina si la comprensión idiomática del cuestionario es adecuada, en función de predecir la selección del test psicológico para la investigación. En este caso, la evaluación inicial se aplicó a un 10 % de la población seleccionada.

Tabla 3. Validez concurrente.

Escala/ Subescala	Alfa de Cronbach
Energía	
Dinamismo- Dominancia	0,829
Afabilidad	0,865
Cooperación- Cordialidad	
Responsabilidad	0,855
Escrupulosidad- Persistencia	0,895
Estabilidad Emocional	
Control de impulsos- Control de emociones	
Apertura mental subescalas apertura a la cultura y a la experiencia	0,865



**Tabla 4. Validez predictiva.**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,001 ^a	3	,801
Razón de verosimilitud	1,590	3	,662
Asociación lineal por lineal	,373	1	,541
N de casos válidos	357		

^a 2 casillas (25,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,62.

Validez del contenido

El proceso de validación de juicio de expertos consistió en definir el universo de jueces en el área de la salud mental y personalidad, además con experiencia en valoración y juicio en investigaciones previas.

En la fase preliminar se nominó al grupo de expertos que son docentes universitarios e investigadores. Los cinco expertos seleccionados cuentan con títulos académicos de cuarto nivel, maestrías y doctorados, con experiencia docente entre 5 y 20 años. El 60 % corresponde a mujeres, con $\bar{x} = 42,5$ años.

Se tomó en cuenta el recorrido de docentes con impecable reputación

dentro de la comunidad científica, por su pericia profesional, motivación e imparcialidad para participar en el proceso. (Escobar y Cuervo, 2008), (Dorantes, Hernández y Tobón, 2016).

En la fase exploratoria la valoración se realizó de forma virtual por medio de la plataforma Moodle que permitió determinar la consistencia de cada ítem.

Finalmente se sintetizaron los resultados para su posterior aplicación a la población normal (López, 2017). Los datos fueron procesados con el coeficiente de Kappa de Cohen, de las respuestas de los expertos, con un 0,85 que corresponde a muy buena concordancia.





Tabla 5. Correlaciones técnicas de la técnica Delphi.

		Valores impares Big Five	Valores pares Big Five
Valores impares Big Five	Correlación de Pearson	1	,800**
	Significancia (bilateral)		,000
	N	357	357
Valores pares Big Five	Correlación de Pearson	,800**	1
	Significancia (bilateral)	,000	
	N	357	357

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Validez del constructo

Tabla 6. Análisis factorial.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,81
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1614,888
	Gl	120
	Significancia	,000

En el análisis factorial se calculó el índice de adecuación de la muestra de Kaiser – Meyer - Oklin. El mismo obtuvo un coeficiente de KMO = 0,81 y la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de

$X^2=1614,888$; $p = 0,0001$, con una magnitud parcial de los coeficientes de correlación y con un nivel bueno de multicolinealidad entre las variables del Big Five.





Tabla 7. Varianza

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	5,625	35,159	35,159	5,625	35,159	35,159	2,568	16,047	16,047
2	2,496	15,600	50,759	2,496	15,600	50,759	2,436	15,222	31,269
3	1,612	10,074	60,833	1,612	10,074	60,833	2,434	15,210	46,479
4	1,266	7,910	68,743	1,266	7,910	68,743	2,365	14,782	61,260
5	1,154	7,214	75,957	1,154	7,214	75,957	2,351	14,697	75,957
6	,927	5,795	81,752						
7	,601	3,755	85,508						
8	,580	3,624	89,132						
9	,483	3,021	92,152						
10	,457	2,853	95,006						
11	,352	2,199	97,205						
12	,228	1,426	98,631						
13	,100	,625	99,256						
14	,052	,326	99,582						
15	,047	,294	99,875						
16	,020	,125	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La validez del constructo se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio. Se redujo las dimensiones mediante una ecuación de regresión con factores previamente determinados.

Se aplicó el modelo inductivo-exploratorio y el AFC mediante el modelo deductivo-confirmatorio. A pesar de que

cada procedimiento tiene sus fortalezas y debilidades, el análisis de ambos puede ser complementario.

El análisis estadístico derivado del método de extracción reveló una coherencia entre la teoría de las cinco dimensiones de la personalidad y los resultados de nuestro estudio.





DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Con la presente investigación se ha logrado esclarecer el objetivo planteado, enfocado en el conocimiento de la estructura y consistencia interna del test de personalidad Big Five, aplicado en una muestra de estudiantes de Educación Superior pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo.

De acuerdo al análisis es necesario manifestar que existe homogeneidad del instrumento aplicado, debido a la existencia de una correlación significativa entre los ítems pares e impares. A nivel de la confiabilidad, se observa un Alfa de Cronbach general de $\alpha = 0,87$, concomitante a esto cada factor presenta los siguientes resultados; Energía $\alpha = 0,82$, Afabilidad $\alpha = 0,86$, Responsabilidad $\alpha = 0,85$, Estabilidad Emocional $\alpha = 0,89$ y Apertura Mental $\alpha = 0,86$.

Estos parámetros obtenidos resultaron similares a los de las siguientes investigaciones. En el estudio "Adaptación y validación del test de personalidad IPIP Big Five en una muestra de adultos de Gran Asunción" se evidencia homogeneidad debido a que los ítems presentan correlación de Person $> ,30$, con un Alfa de Cronbach equivalente a $\alpha = 0,82$ y con los factores Extraversión $\alpha = 0,77$, Amabilidad $\alpha = 0,64$, Consciencia $\alpha = 0,79$, Neurotisisismo $\alpha = 0,83$ y Apertura a las nuevas experiencias $\alpha = 0,72$ (Arce

y López, 2017). Por otra parte, en la investigación titulada "Adaptación del test de personalidad Big Five a la población colombiana" se encontró $\alpha = 0,84$ correspondiente a la fiabilidad en la revisión de los ítems. (Rosero, 2012).

En referencia a otro caso de estudio, en la "Validación del test psicométrico de personalidad Big Five, caso de estudio aplicado en una empresa de servicio del sector público", en la que se aplicó el Coeficiente de fiabilidad, se encontraron dimensiones con los siguientes resultados: Energía 0,75, Afabilidad 0,73, Tesón 0,79, Estabilidad Emocional 0,87 y Apertura a la experiencia 0,76. (Mosquera 2013).

En la investigación se ha encontrado un elevado coeficiente de consistencia interna teniendo en cuenta la estabilidad emocional y la apertura a la experiencia anteriormente mencionadas, lo que marca una diferencia importante con la investigación "Características psicométricas del Cuestionario de Personalidad BFQ-NA", en la cual se analizan las características psicométricas del cuestionario de personalidad BFQ-NA y se encuentran los mismos factores con una puntuación más baja, correspondiente a $\alpha = 83$, $\alpha = 75$ respectivamente. (Soto, Ferrándiz, Sáinz, Ferrando, Prieto, Bermejo, & Hernández, 2011).





Por otro lado, se aplicó el análisis de dos mitades de Guttman con un valor de 0,890, de lo que se obtuvo como resultado una adecuada confiabilidad, en contradicción con la investigación realizada en la Universidad del Aconagua - Argentina, donde participaron 155 estudiantes con un promedio de edad de 23 años y una desviación estándar de 3,17 con una representación femenina de un 89 % y masculina de un 11 %. En los resultados se evidenció que existen diferencias significativas en la dimensión Agradabilidad ($p = ,034$) y Responsabilidad ($p = ,053$). (Cariaga, y Casari, 2014).

Como conclusión se puede evidenciar que la matriz de correlación presentó condiciones adecuadas para ser el índice de cinco factores y un alto nivel de significancia, además de una apropiada consistencia interna. La investigación realizada con 332 estudiantes peruanos entre 16 y 48 años cuenta con un 82,83 % de mujeres, en la cual la matriz de correlación $KMO = 0,842$ y el test de Baret es significativo ($p < 0,001$), llegando a ser valores importantes por la correlación que muestra la presente investigación. El análisis de la extracción de cinco factores dio como resultado un 75,95 % de variabilidad en las puntuaciones, por lo que el instrumento presenta una adecuada consistencia interna, independientemente de que los indicadores de Energía sean bajos con respecto a las

demás dimensiones, lo cual no afectará la fiabilidad ni los resultados después de su aplicación.

Se concluye a partir del análisis factorial exploratorio, la reducción a cinco componentes principales relacionados con las cinco dimensiones de personalidad. El constructo de confiabilidad realizado con la prueba Alfa de Cronbach (0,87) demuestra alto nivel de confiabilidad en todas las subescalas en el aspecto convergente de la validez con resultados sobre los valores aceptables, por lo que se considera un instrumento clínicamente adecuado para población de adultos jóvenes ecuatorianos.

El análisis desarrollado sobre el test Big Five, permitiría su aplicabilidad en distintos grupos poblacionales del Ecuador ya que presenta niveles adecuados de confiabilidad y validez, a su vez también un alto porcentaje de las preguntas están relacionadas con las cinco dimensiones, generando de esta manera una evaluación favorable sobre las características de personalidad que contribuyen en el desenvolvimiento en diferentes ámbitos del sujeto.

La investigación podría ser un antecedente, para profundizar en aspectos similares que correspondan a validez y confiabilidad de otros reactivos psicológicos que evalúen la personalidad del individuo. Además de ser replicable





en otras Instituciones de Educación Superior, con la finalidad de detectar dimensiones predominantes que desencadenan problemas asociados en esta población como: consumo de alcohol, deserción estudiantil, violencia, entre otros.

Sería importante desarrollar investigaciones futuras, en las cuales exista un planteamiento de adaptación y creación de baremos específicos para ecuatorianos; debido a que al diferir la estructura original del test, se podría demostrar diferencias significativas en la población.



REFERENCIAS

- Aragón L.(2004) Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-44. Recuperado de: <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/1/article/viewFile/21668/20420>
- Arce, D. y López, C. (2017). Adaptación y validación del test de personalidad IPIP Big Five en una muestra de adultos de Gran Asunción - Paraguay. <https://www.cippdi.com/adaptacion-y-validacion-del-test-de-personalidad-ipip-big-five-en-una-muestra-de-adultos-de-gran-asuncion/>
- Barraza A. (2007) La consulta a expertos como estrategia para la recolección de evidencias de validez basadas en el contenido. Apuntes sobre metodología de la investigación. *INED*, (7), 5-15. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28175055_La_consulta_a_expertos_como_estrategia_para_la_recoleccion_de_evidencias_de_validez_basadas_en_el_contenido
- Campos, L. (2009). *Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Borgogni, L., & Perugini, M. (1993). The "Big Five Questionnaire": A new questionnaire to assess the five factor model. *Personality and Individual Differences*, 15(3), 281-288. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/019188699390218R>
- Cariaga, M. L. y Casari, L. (2014). La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de psicología hacia la elección de una línea teórica. *Psicogente*, 17(32), 379-396. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v17n32/v17n32a10.pdf>
- Castro, A. (2005). Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares. Motivación, valores y liderazgo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(21), 173-174. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645448012>
- Cattell, R. B. (1943). The description of personality: Basic traits resolved into clusters. *The journal of abnormal and social psychology*, 38(4),



476. <https://psycnet.apa.org/record/1944-00776-001>
- Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and individual differences*, 13(6), 653-665. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0191886992902361>
- Dorantes, J.A., Hernández, J. S. y Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Ra Ximhai*, 12(6), 327-346. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/461/46148194023/>
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances de Medición*, 6(2), 27-36. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/302438451>
- Eysenck, W. (2009). Personality, intelligence, and longevity: A cross-cultural perspective. *Social Behavior and Personality*, 37(2), 149-154. Recuperado de: <https://www.sbp-journal.com/index.php/sbp/article/view/1837>
- Fiske DW. (1949). Consistency of the factorial structures of personality ratings from different sources. *Journal of Abnormal Social Psychology*, 44(3), 329-344. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18146776>
- Florenzano, R. (2018). Salud mental y características de personalidad de los estudiantes universitarios en Chile. *Calidad en la Educación*, (23), 105-114. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n23.290>
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": The big-five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, (59), 1216-1229. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.59.6.1216>
- Henrich, J., Heine, S. J. & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, (33), 61-83. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/s0140525x0999152x>
- Krueger, R. F., Eaton, N. R., Clark, L. A., Watson, D., Markon, K. E., Derringer, J., Livesley, W. J. (2011). Deriving an empirical structure of personality pathology for DSM-5. *Journal of Personality Disorders*, (25), 170-191. <https://doi.org/10.1521/pedi.2011.25.2.170>
- López, E. (2017). El método Delphi en la investigación actual en educación: Una revisión teórica y me-



- todológica. *Educación XXI*, 21(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.20169>
- Messick, S. (1989), "Validity", en *Educational Measurement*, de R.L. Linn (Ed.), New York: American Council on Education and Macmillan publishing company.
- Mosquera, P. (2013). *Validación del test psicométrico de personalidad Big Five, caso de estudio aplicado en una empresa de servicio del sector público* (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Muñoz, J. (2010). las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(6), 574. <https://psycnet.apa.org/record/1964-00986-001>
- Pinto, B. (2008). *Amor y personalidad en universitarios aymaras del Departamento de La Paz* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Bolivia.
- Quispe E. (2016). *Propiedades Psicométricas del cuestionario Big Five de Personalidad en estudiantes de Institutos Superiores de Huamachuco* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rammstedt, B., Kemper, C. J., Klein, M. C., Beierlein, C. & Kovaleva, A. (2013). Eine kurze Skala zur Messung der fünf Dimensionen der Persönlichkeit [Una escala corta para medir las cinco dimensiones de la personalidad]. *Methoden, Daten, Analysen*, (7), 233-249. Recuperado de: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/31213/ssoar-2012-rammstedt_et_al-eine_kurze_skala_zur_messung.pdf?sequence=1
- Rosero, R. (2012). Adaptación del test de personalidad Big Five a la población colombiana. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/111498445/adaptacion-big-five>
- Salgado, J. F. (1998). Big Five Personality Dimensions and Job Performance in Army and Civil Occupations: A European Perspective. *Human Performance*, 11, 271-288. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08959285.1998.9668034>





Shiota, M. N., Keltner, D., & John, O. P. (2006). Positive emotion dispositions differentially associated with Big Five personality and attachment style. *The Journal of Positive Psychology*, 1(2), 61-71. Recuperado de: <https://greater-good.berkeley.edu/dacherkeltner/docs/shiota.2006.pdf>

Soto, G., Ferrándiz, C., Sáinz, M., Ferrando, M., Prieto, M. D., Bermejo, D., & Hernández, D. (2011). Características psicométricas del Cuestionario de Personalidad BFQ-NA. *Aula Abierta*, 39(1), 13-24. Recu-

perado: https://scholar.google.com.ec/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Soto%2C+G.%2C+Ferr%C3%A1ndiz%2C+C.%2C+S%C3%A1inz%2C+M.%2C+Ferrando%2C+M.%2C+Prieto%2C+M.+D.%2C+Bermejo%2C+D.%2C+%26+Hern%C3%A1ndez%2C+D.+%282011%29.+Caracter%C3%ADsticas+psicom%C3%A9tricas+del+Cuestionario+de+Personalidad+BFQ-NA.+Aula+Abierta%2C+39%281%29%2C+13-24&btnG=