LA COMUNICACIÓN: UNA ESTRATEGIA INVIABLE EN LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO POLÍTICO EN VENEZUELA

COMMUNICATION: AN ENVIABLE STRATEGY IN SOLVING THE POLITICAL CONFLICT OF VENEZUELA

ALFREDO ALTAMIRANO ULLOA[1]
JORGE MORA VARELA[2]

Recibido30 de enero de 2017
Aceptado: 10 de marzo de 2017

[1] Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura, Quito, Ecuador (aealtamiranou@puce.edu.ec)

[2] Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura, Quito, Ecuador (jgmora@puce.edu.ec).

LA COMUNICACIÓN, UNA ESTRATEGIA INVIABLE EN LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO POLÍTICO EN VENEZUELA

COMMUNICATION, AN ENVIABLE STRATEGY IN SOLVING THE POLITICAL CONFLICT OF VENEZUELA

ALFREDO ALTAMIRANO ULLOA, *JORGE MORA VARELA*

PALABRAS CLAVE: comunicación, acción comunicativa, gobierno y oposición venezolana, guerra económica, crisis económica.

KEY WORDS: communication, communicative action, Venezuelan government and opposition, economic war, economic crisis

RESUMEN

Los graves problemas sociales, económicos y políticos que enfrentan los habitantes de la República Bolivariana de Venezuela, se deberían entre otras causas a la falta de entendimiento entre el gobierno y la oposición política, a pesar de la implementación de procesos de negociación y entendimiento entre las partes. Esta realidad se produciría por la diferencia ideológica entre ellas, esto es una visión capitalista neoliberal de la oposición, frente a otra socialista del gobierno, visiones que no son nuevas puesto que existen desde la Grecia antigua. Precisamente, con el filósofo Aristóteles (384 a. C. - 322 a. C.) en su libro *La Política* define a la economía como el arte de administrar los bienes de la casa, y muestra

dos modos radicales y opuestos: el uno es satisfacer las necesidades de la comunidad y el bienestar común, lo que en la modernidad sostiene el socialismo. El otro busca el desarrollo del individuo, reconoce el valor del individualismo y sus posibilidades particulares, en otras palabras, un neoliberalismo.

La metodología que se empleará en este trabajo tiene como soporte la teoría de la acción comunicativa de Jünger Habermas, quien desarrolla el concepto de acción comunicativa, en la cual los participantes ejecutan sus respectivos planes de acción sobre la base de una definición común de situación.

ABSTRACT

The grave social, economic, and political problems faced by the inhabitants of the Bolivarian Republic of Venezuela are due to the lack of understanding between the government and the opposition, among other causes, regardless of the implementation of negotiation and understanding processes between the parties involved. This reality has occurred because of political differences, that is a neoliberal capitalist visión of the opposition versus a socialist visión, visions that are not new since they have existed as of ancient Greece with the philosopher Aristotle (384 B.C. to 322 B.C.). He defined the economy in his book Politics as the art of administering household goods and demonstrated two radical and opposing models, one that satisfied community needs and common welfare, and the other that today constitutes socialism. As well, he sought individual development. recognized the value of individualism and certain possibilities; in other words, a kind of neoliberalism.

The methodology to be used in this work is supported by the communicative action theory of Jünger Habermas, who has developed the concept of communicative action, in which the participants execute their respective action plans based on a common situational definition.

INTRODUCCIÓN

Las lecturas del conflicto venezolano son tan diversas como diversos son los puntos de vista desde donde se las observa, lee e interpreta.

La idea de trabajar sobre los acontecimientos suscitados en Venezuela durante el gobierno chavista, surge por ser el mejor y más claro ejemplo de la incapacidad tanto del gobierno y como la oposición de encontrar caminos y consensos para enfrentar y solucionar los graves problemas sociales, económicos y políticos en los que se encuentra el país y que trae como consecuencia un estado de ingobernabilidad, que empobrece a su población carente de servicios y productos básicos. Por lo que se plantea como objetivo de este artículo demostrar que para superar las diferencias conceptuales no basta con implementar canales de comunicación entre las partes, puesto que el problema de fondo son las diferencias conceptuales político económicas. Diferencias que están identificadas desde la Grecia antigua con el filósofo Aristóteles (384 a. C. - 322 a. C.) quien en su libro *La Política*, define a la economía (Oykos nomia) como el arte de administrar los bienes de la casa y muestra dos modos radicales y opuestos, el uno es entenderla como el Oyconomitecnè, que es el arte de satisfacer las necesidades de la comunidad y el bienestar común, lo que en la modernidad sostiene el socialismo. Por otro lado, la Cremastichetecnè que busca el desarrollo del individuo, reconoce el valor del individualismo y sus posibilidades particulares, en otras palabras, un neoliberalismo. Modelos de gobierno que en Venezuela se suceden en el tiempo, puesto que antes del año 1998 en el que Hugo Chávez gana las elecciones prevaleció un modelo político económico capitalista, y desde ese año hasta la fecha prevalece un modelo socialista.

Por lo tanto, si se toma el pensamiento de Aristóteles como válido, en Venezuela se enfrentan dos visiones de desarrollo diferentes, opuestas e irreconciliables al mismo tiempo, por lo que se puede decir que la comunicación a través del diálogo sería imposible. Y en concordancia con lo señalado, se identifica el pensamiento bolivariano con base en el socialismo del siglo XXI y la Constitución que codifica y comunica la realidad del país desde su particular punto de vista, y el pensamiento de la oposición política que se basa en el neoliberalismo político y económico que asimismo codifica y comunica la misma realidad con otra interpretación que se manifiesta a través de los medios de comunicación y genera un escenario calificado por el gobierno

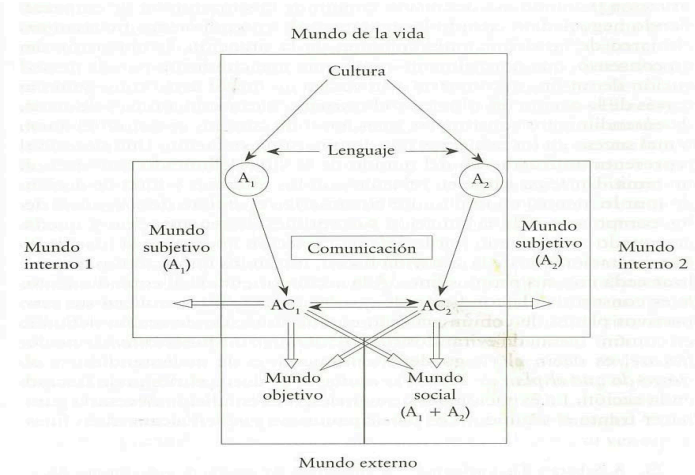
como guerra económica y la reacción de la oposición al manejo del poder político del Presidente Maduro.

Asimismo, se considera conveniente para desarrollar este trabajo utilizar la teoría de la acción comunicativa de Jünger Habermas publicada en el año 1981 (quien es uno de los intelectuales más relevantes de la segunda generación de la Escuela de Frankfurt), en la que aplica los métodos de la filosofía junto con los de la sociología, la filosofía social y la filosofía del lenguaje; en forma específica se hace uso de las segundas consideraciones sistemáticas: sistema y mundo de la vida. El concepto de acción comunicativa subraya con las situaciones en dos aspectos: el teleológico de realización de fines o ejecución de un plan de acción y el aspecto comunicativo de interpretación de la situación y de obtención de un acuerdo. En la acción comunicativa los participantes persiguen de común sus respectivos planes de acción sobre la base de una definición común de la situación. Una *situación* representa un fragmento del mundo de la vida delimitado con vistas a un tema. Un tema surge en relación con los intereses y fines de acción de por lo menos un implicado. (Habermas, 1981: 606).

Toda situación tiene un horizonte externo e interno ilimitado, es interpretable desde el punto de vista de las relaciones que guarda con otras situaciones o experiencias en lo que respecta a su historia y futuro. El análisis fenomenológico de las estructuras del mundo de la vida se propone ante todo como meta la clarificación de la articulación espacio-temporal y social del mundo de la vida. Por mundo cotidiano de la vida se entiende aquel ámbito de realidad que el adulto en estado de vigilia y normal da por descontado, en la actitud del sano sentido común. Dar por descontado se entiende todo lo que se vive como aproblemático, todo lo que experimentamos sin hacernos cuestión de ello. (Habermas, 1981: 607 - 610).

El mundo de la vida no permite cualificaciones análogas, los hablantes y oyentes no pueden referirse a algo como intersubjetivo, sino que quienes actúan en la comunicación se mueven siempre dentro del horizonte que es su mundo de la vida y no pueden salirse, estas estructuras fijan las formas de la intersubjetividad del entendimiento posible. (Habermas, 1981: 604).

GRÁFICO 1
MUNDO DE LA VIDA



Fuente: teoría de la acción comunicativa

El mundo de la vida es el lugar trascendental en que hablante y oyente se encuentran, se plantean de forma recíproca la pretensión de que sus elocuciones o manifestaciones concuerden con el mundo sea este objetivo, subjetivo y social, y en el que pueden criticar y exhibir los fundamentos de esas pretensiones de validez, resolver sus disentimientos y llegar a un acuerdo. Por lo tanto, el mundo de la vida le es constitutivo al entendimiento *como tal*, mientras que los conceptos formales de mundo forman un sistema de referencia para aquello *sobre* lo que el entendimiento es posible: hablante y oyente se entienden desde y a partir del mundo de la vida que les es común, sobre algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo. (Habermas, 1981: 605).

Con estos parámetros, bajo el *aspecto funcional de entendimiento*, la acción comunicativa sirve a la tradición y a la renovación del saber cultural, bajo el aspecto de *coordinación de la acción*, sirve a la integración social y la creación de solidaridad y bajo el *aspecto de socialización*, sirve a la formación de identidades personales. A estos procesos de *reproducción cultural, integración social y socialización* corresponden los componentes estructurales del mundo de la vida que

son la cultura, la sociedad y la personalidad. (Habermas, 1981:619).

Otras definiciones que contribuyen con el tema son: *cultura* entendida como el acervo de saber, en el que los participantes en la comunicación se abastecen de interpretaciones para entender sobre algo en el mundo; *sociedad* son las ordenaciones legítimas, a través de las cuales los participantes en la interacción regulan sus pertenencias a grupos sociales, aseguran con ello la solidaridad; *personalidad* que entiende las competencias que convierten a un sujeto en capaz de lenguaje y acción, esto es, que lo capacitan para tomar parte en procesos de entendimiento y para afirmar en ellos su propia identidad; *dimensiones* es el campo semántico de los contenidos simbólicos, el espacio social y el tiempo histórico que las acciones comunicativas comprenden. El entretejimiento de interacciones del que resulta la red de la práctica comunicativa constituye el medio a través del que se reproducen la cultura, la sociedad y la persona. Tales reproducciones solo se refieren a las estructuras simbólicas del mundo de la vida. (Habermas, 1981:619, 620).

Desde esta perspectiva teórica se interpreta como el acervo del saber dentro de un aspecto funcional de entendimiento, a las diferentes formas de pensamiento para el caso del gobierno el socialismo del siglo XXI y la oposición el neoliberalismo; asimismo, como mundo objetivo la denominada guerra económica. Y todo esto se desarrolla en un país con una población de 31´786.827 habitantes, con una economía orientada a las exportaciones del petróleo y sus derivados, dependiente de las importaciones de rubros importantes y estratégicos, razón por la cual la cotización del bolívar venezolano expresada en unidades de moneda local por dólar estadounidense, es clave en la toma de decisiones de los agentes económicos.

Así mismo, otro fenómeno es la escasez de productos de uso diario, en particular de aquellos con control de precios, como los alimentos. Los gobiernos de Chávez y Maduro relacionan dicha escasez a un aumento injustificado en el consumo que no puede ser satisfecho por la producción, al acaparamiento y el contrabando. Además la oposición considera que la escasez es producto de que el control de precios a un valor por debajo de los costos, el exceso de liquidez monetaria ante un sistema de poca producción nacional y la expropiación de cerca de 1.200 empresas privadas que abastecían el mercado nacional por parte del Estado.

EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI, PENSAMIENTO DEL GOBIERNO

La teoría del Socialismo del Siglo XXI es un concepto desarrollado por Heinz Dieterich Steffan en 1966 en su obra del mismo nombre conocida también como *Nuevo Proyecto Histórico*". Este autor toma las bases del socialismo y marxismo expuestas por Karl Marx y Friedrich Engels y le da un enfoque moderno ajustado al mundo contemporáneo, se mantienen conceptos sobre la lucha de clases para derrocar al capitalismo, el fortalecimiento del rol del Estado mediante una economía planificada y en la importancia de la acción colectiva con el fin de obtener beneficios de carácter social e igualitario, mas no mercancías y lograr la abolición de clases sociales (Dieterich, 1966: 32).

Con respecto a la economía, se propone un modelo que no se base en la economía de mercado puesto que eso es lo que genera las asimetrías sociales y la explotación de recursos. Sin embargo, si bien está a favor de una economía planificada, que puede ser mixta y no descarta la posesión de la propiedad privada. En otras palabras, promueve la propiedad colectiva la cual no debe ser estatal, sino que busca garantizar a la sociedad el acceso a los medios de producción (Dieterich, 1966: 15). Emplea el concepto de economía equivalente o de valores en el cual se explica que remplazaría a la economía de precios en tanto que cada ser humano recibe el valor completo que él agregó a los bienes o a los servicios producidos, se habla de una era postcapitalista en la que, a través del conocimiento y la ciencia se puede estudiar el comportamiento de la sociedad, por lo que es necesario tener conocimiento científico sobre el ser humano (Dieterich, 1966: 15, 27).

Con respecto al ámbito político-social, promueve asimismo la democratización de todas las esferas de la vida social a través de la democracia participativa, que es la herramienta para hacer la transición hacia el nuevo socialismo, se señala que no es suficiente un socialismo a nivel estatal, sino que sugiere desarrollar mecanismos democráticos regionales. Asimismo, se hace énfasis en reforzar el papel del Estado en todas las esferas políticas, puesto que él a través de la participación del pueblo podrá detectar el camino hacia el desarrollo equitativo. Se busca conseguir la liberación de un modelo opresor y reemplazar esas instituciones de explotación y dominación por las instituciones de la democracia real (Dieterich, 1966: 27). Al final, se mantiene el espíritu de cambio radical en las estructuras de poder como en el socialis-

mo de Marx, sin embargo, este no debe venir desde el proletariado sino desde cualquier actor de la sociedad. Abre el campo para que diferentes actores sean parte de la transición.

Y esto es lo que se plasma en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, donde se declara que el pueblo venezolano tiene una patria libre y soberana, democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural , que se apoya en valores como los de *la libertad,* la independencia, la paz, *la solidaridad, el bien común*, la integridad territorial, la convivencia y el imperio de la ley para esta y las futuras generaciones; con la intención de asegurar el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, *a la justicia social* y a *la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna*.

Para ello declara como principios fundamentales la independencia, la libertad, la soberanía y la autodeterminación nacional como elementos que permitirán la construcción de una sociedad justa, la prosperidad y bienestar del pueblo, en ambientes de cooperación, solidaridad, concurrencia y corresponsabilidad. Reconoce la igualdad ante la ley para todas las personas, a expresar con libertad sus pensamientos, sus ideas u opiniones en un entorno donde *la comunicación* es libre y plural, porque toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial y sin censura, además reconoce que toda persona tiene derecho a la protección de su honor, vida privada, intimidad, propia imagen, confidencialidad y reputación. Venezuela es un país, donde su Constitución reconoce el derecho a que todas las personas puedan dedicarse de forma libre a la actividad económica de su preferencia, salvo las que propenden al desarrollo humano, seguridad, sanidad, protección del ambiente u otras de interés social, que son de manejo exclusivo del Estado.

El Estado se compromete a promover la iniciativa privada, al garantizar la creación y *justa distribución de la riqueza*, así como la *producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población*, la libertad de trabajo, empresa, comercio, industria, pero *se reserva el derecho para dictar las medidas pertinentes que permitan planificar, racionalizar y regular la economía*. En la estructura económica, *no se permitirán monopolios*, se garantiza el derecho de propiedad privada y la seguridad jurídica que asegura no se decretarán ni ejecutarán confiscaciones de bienes salvo en los casos permitidos por la Constitución.

El régimen socioeconómico de la República Bolivariana de Venezuela se fundamenta en los *principios de justicia social*, democratización, eficiencia, libre competencia, protección del ambiente, productividad y solidaridad, en un esfuerzo entre el Estado con la iniciativa

privada promoverán el desarrollo armónico de la economía nacional para poder generar fuentes de trabajo, alto valor agregado a la producción nacional, para poder elevar el nivel de vida de la población en entornos de seguridad jurídica, dinamismo, sustentabilidad, permanencia en el tiempo.

Declara que la unidad monetaria de la República Bolivariana de Venezuela es el Bolívar y será el Banco Central de Venezuela quien tendrá entre sus funciones las de formular y ejecutar la política monetaria y cambiaria, las tasas de interés y las reservas internacionales, que permitirán mantener la estabilidad monetaria y mantener bajos niveles de inflación, que permitan sostener una política de fijación y control de precios. (OAS, 2017).

EL PENSAMIENTO NEOLIBERAL DE LA OPOSICIÓN

La oposición venezolana un pensamiento neoliberal, que se considera una configuración económica o una teoría político-económica que busca promover el bienestar del ser humano mediante el libre desarrollo de las capacidades y el libre mercado. En esta teoría el papel del Estado es garantizar la calidad del dinero producido (Harvey, 2005:6).

Asimismo el neoliberalismo es también visto como una estrategia política donde el capital monopólico de las potencias debe ajustarse y acoplarse a la globalización. Los países grandes buscan llegar a una posición estratégica invencible económica y política donde se establezca con claridad a la clase obrera y a la dominante, puesto que es necesaria una variedad de clases sociales para que el sistema económico funcione: alguien que invierta, alguien que trabaje y alguien que consuma (Ramos, 2001:100). Busca el bien social a través de la maximización del alcance comercial y el dominio del mercado. Se independiza a las instituciones privadas como fuente de poder sobre el mercado y sobre la producción de bienes y servicios para el consumo de la sociedad (Harvey, 2000:6). Apoya en su totalidad la liberalización de la economía, al libre comercio, a una drástica reducción del gasto público y a la intervención del Estado en la economía en favor del sector privado.

Identifica a las personas, al comportamiento de las sociedades y a las políticas de los gobiernos como subordinados del mercado, el cual es libre en su máxima expresión sin regulaciones de ningún tipo. Las restricciones financieras, tecnológicas laborales o admi-

nistrativas las establece cada institución dejando de lado normas públicas (Harvey, 2005:6). Además, la libertad de la sociedad se basa en la descentralización y la desregulación total de la actividad económica, que entiende incluso que la libertad individual no depende de la democracia política y que ser libre es no estar sujeto a la injerencia del Estado (Rapoport, 2002: 359).

Así mismo, Milton Friedman considera a la desigualdad como inherente al sistema económico, puesto que señala que el mercado le garantiza al individuo la libertad de aprovechar al máximo los recursos que están a su disposición, siempre que no interfiera con la libertad de los demás de hacer lo mismo. Pero no garantiza que tendrá los mismos recursos que otro y no hay nada que pueda evitar que conduzcan a una gran disparidad en riquezas e ingresos (Calvento, 2006). Y no hay forma de eliminar esas desigualdades de riqueza que permanecerían inclusive en un mercado libre ideal. (Friedman, 1966). En síntesis, para el neoliberal son secundarias las cuestiones sociales como la pobreza y desigualdad.

LA GUERRA ECONÓMICA Y LA INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN

Según la economista y docente de la Universidad Simón Bolívar, Pasqualina Curcio en su investigación sobre el desabastecimiento e inflación en Venezuela, el gobierno está sometido a la denominada "guerra económica", caracterizada por el desabastecimiento y la inflación, que es impulsada por intereses políticos de sectores que buscan desestabilizar la economía nacional debilitando el modelo revolucionario instaurado en el país desde 1999, entonces según la investigadora no existe crisis, sino el desabastecimiento de los 20 principales artículos de primera necesidad que consumen los venezolanos que es provocado por los grupos opositores de derecha.

El desabastecimiento se observa en los sectores de alimentos, medicamentos, productos de higiene personal, repuestos y autopartes de vehículos e identifican tres razones para ello; la primera, la asimetría relativa de las importaciones en kilogramos respecto al aumento del costo en dólares. Según el análisis de la investigadora, el sector privado importador no utiliza todo el monto de divisas que le fueron asignadas por el Estado para traer los bienes, sino que especulan entre el tipo de cambio oficial

de importaciones y el tipo de cambio flotante.

TABLA 1
PRECIO DEL DÓLAR Y TIPO DE CAMBIO EN VENEZUELA

TIPO DE CAMBIO	VALOR
USD Dólar Simadi (Flotante) por Bs.	678,08
USD Dólar Oficial (Protegido) por Bs.	10,00

Valores actualizados al viernes 6 de enero del 2017
Fuente: Venezuela Travel, 2017 http://www.ivenezuela.travel/precio-del-dolar-y-tipo-de-cambio-en-venezuela/

La segunda causa del desabastecimiento es el acaparamiento selectivo, como un mecanismo que impide que los bienes de primera necesidad lleguen a los anaqueles de los mercados nacionales. *"Son bienes necesarios en los hogares o para los procesos productivos sea de bienes o servicios"*, de preferencia a aquellos no perecederos cuya cadena de producción y de distribución depende de monopolios u oligopolios, como la harina de maíz, trigo, azúcar, café y aceite. Situación que no ocurre con los alimentos producidos por los agricultores como hortalizas, frutas y verduras que se encuentran en los comercios para su distribución normal y el desabastecimiento se lo observa a nivel de minorista, en las ventas al detal y no en los bienes para uso industrial o comercial; señala, por ejemplo, que la harina de trigo llega a las panaderías, pero no se expende en los supermercados. La tercera causa es la colocación de los bienes en las líneas de frontera colombo-venezolana para generar el contrabando de bienes de consumo alimenticio.

Otro de los argumentos que se esgrimen es que el desabastecimiento en Venezuela se debe a que el gobierno nacional no entrega las divisas para las importaciones y ello influye para no traer al país los bienes finales o los insumos para producir; sin embargo, según los datos estadísticos del Banco Central Venezolano BCV, se evidencia un incremento del 388,9 % de las importaciones totales entre los años 2003 y 2013 explicado por las características de Venezuela como país monoexportador de petróleo, esto representa un aumento del 442 % durante ese período, donde la tendencia del Producto Interno Bruto (PIB) para el período 2003-2013 positivo con una curva ascendente del 75 % al 255 %, según los datos del BCV.

Además, según el economista Manuel Sutherland, graduado en la Universidad Central de Venezuela, investigador del Centro de Investigación y Formación Obrera de Venezuela (CIFO) y estudioso del marxismo, sostiene que la situación económica del país es grave. La inflación más alta del mundo (780%),

con un déficit fiscal de dos dígitos (por quinto año consecutivo), caída del 75 % de los precios del petróleo, el riesgo país a la inversión internacional más alto del globo (4145 puntos), la caída del PIB (-7,1% al tercer trimestre de 2015), la cantidad de reservas internacionales más baja del segundo decenio del siglo XXI y una persistente escasez de toda clase de bienes y servicios, tienen a Venezuela al borde de un colapso social.

Causas identificadas por las razones expuestas en el diseño de la política económica y monetaria del régimen como persistir en la importación con un tipo de cambio sobrevaluado, es una de las causas centrales de la caída y la consecuente escasez en la oferta de bienes y servicios, que muta en la desviación de divisas destinada a importar bienes y servicios, en aras de usar esas divisas para fugar capitales o para revenderlas en el mercado paralelo con ganancias que a inicio del año 2017 alcanzan el 6.700% (si un importador obtiene divisas a Bs. 10 y las vende al precio que marca la cotización del dólar en la frontera con Colombia: Bs. 670).

La fuga de capitales en Venezuela desde el año 2000 al 2010 fue equivalente al 43% del PIB del año 2010. En ese período esta fuga fue 42 veces más alta que en Colombia y diez (10) veces más altas (en términos del PIB) que la de Brasil. Más aún, la exportación y privatización de capitales en Venezuela fue más alta que la de 30 países juntos (sumados) en América Latina.

En el inicio del año 2017 la situación del gobierno venezolano presidido por Nicolás Maduro parece insostenible, por la evidencia de la recesión de la economía se encuentra con una serie de gastos e inversiones que no puede sostener y con una necesidad de incrementar las tarifas y precios de todas las mercancías que dada la renta petrolera podían ser subsidiadas.

No se puede subsidiar más el tipo de cambio a Bs. 10, no se puede sostener el precio de la gasolina a menos de 1 centavo de dólar el galón, no se puede sostener los precios subsidiados de los servicios públicos, no se puede sostener el precio de los alimentos y medicinas a un precio del dólar irreal y sobrevaluado. (untiposerio, 2017).

Sin embargo, ¿por qué el gobierno de Venezuela y sobre todo el presidente Nicolás Maduro, NO puede adoptar las medidas pertinentes para solucionar la crisis financiera?

Acaso, ¿teme traicionar la línea de pensamiento de Hugo Chávez?, ¿no debe adoptar medidas de ajuste estructural de la economía de Venezuela, como lo aconsejarían las políticas de corte liberal?, ¿teme un estallido social como el del Caracazo de 1989?

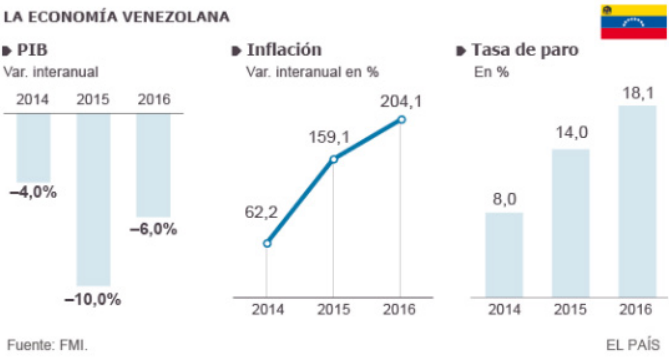
La situación es tan desesperada que se solicitó la intervención del Papa

Francisco para que pueda lograrse un acuerdo que le permita a Venezuela salir de la crisis, sin embargo, su esfuerzo es inútil cuando las dos partes, tanto el gobierno de Nicolás Maduro como la oposición NO pueden entenderse, no encuentran argumentos válidos para negociar una salida consensuada y terminan por acusarse de intento de golpe de Estado.

EL PRECIO FLOTANTE DEL DÓLAR PARALELO COMO ELEMENTO DESENCADENANTE DE LA INFLACIÓN

Para el ejecutivo, los problemas que enfrenta la economía venezolana se encuentran en los altos índices de inflación, inducida por la manipulación mediática de los sectores de oposición de la tasa de cambio de la moneda en el mercado paralelo. Para la investigadora Pasqualina Curcio, la inflación en Venezuela no es causada por el incremento de la demanda con respecto a la disminución de la oferta, tal como lo establece la teoría económica capitalista, ni por el aumento de la liquidez monetaria como lo plantean los teóricos monetaristas que apoyan el libre mercado.

GRÁFICO 2
PIB, INFLACIÓN Y DESEMPLEO



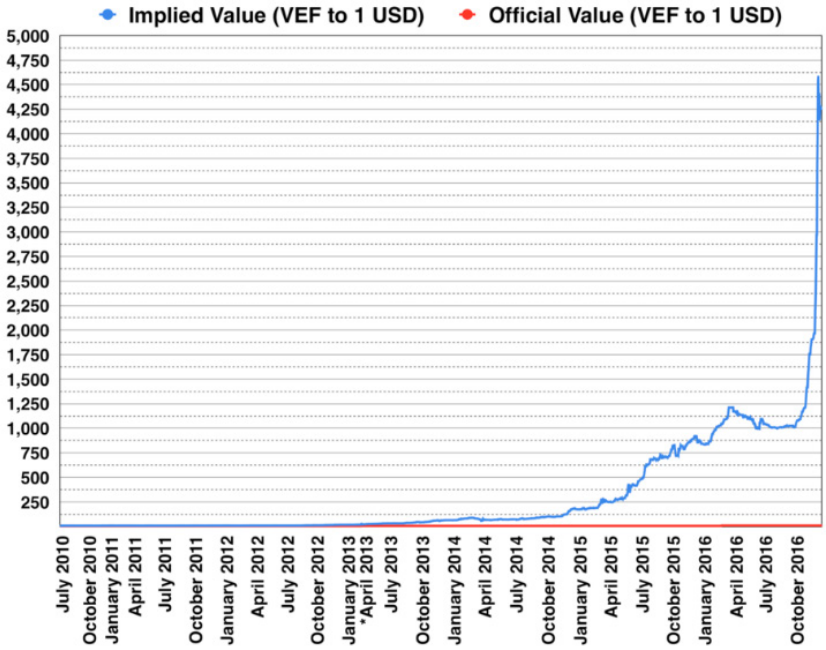
Fuente: Fondo Monetario Internacional

Señala que para el año 2016 el índice nacional de precios de la economía venezolana se determinó en 73,2 % por el dólar paralelo y en 31,3 % por el cambio oficial. Agrega que la tasa del dólar paralelo, se publica de en los medios no oficiales con información diaria y sin criterio económico y sirve como referencia para quienes ofrecen bienes y servicios y fijen los precios de acuerdo con esta fluctuación especulativa.

Según el gobierno de Venezuela la fijación arbitraria de esta tasa genera dos efectos que distorsionan el funcionamiento de la economía. El primero es que referencia los precios de la economía interna, con un efecto inflacionario en el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) que es fijado por el gobierno, con ello se causa el deterioro del salario oficial, con la consiguiente pérdida del poder adquisitivo, disminución de la demanda de los bienes complementarios, la reducción de la producción interna y como efecto directo el aumento de las tasas de desempleo. El segundo, la cotización del dólar en el mercado libre con la denominada tasa paralela es la distorsión especulativa del mercado cambiario, esto aumenta la brecha entre el tipo de cambio preferencial y el paralelo, que genera beneficios a los sectores que aprovechan la especulación con la moneda. Con ello se evidencia la afectación que se genera en el poder adquisitivo de las personas que tienen sueldos fijos y no tienen la posibilidad de ajustar su salario ante los efectos de la inflación, mientras que los propietarios de los medios de producción trasladan el incremento del costo al precio de venta.

La investigadora parte del supuesto de la teoría de la economía que establece que el valor de la moneda se mantiene y se soporta por el nivel de las reservas internacionales, encuentra que la relación estadística entre el tipo de cambio oficial muestra una tendencia constante, la relación con la tasa de cambio del mercado paralelo de la moneda muestra una pendiente acelerada sobre todo en dos momentos: a partir del año 2008 y luego del año 2012. Curcio recalca que desde el año 2003 se inicia un proceso llamado la guerra económica promovida por sectores adversos a la revolución y que usan el mercado paralelo para desestabilizar y terminar con la revolución bolivariana.

GRÁFICO 3
VARIACIÓN DEL VALOR DE LA MONEDA



Fuente: Banco Central de Venezuela

En el año 1973, se fija el tipo de cambio libre en 4,30 Bsf. x USD, para 1983 se devalúa a 6,00 bsf x USD y se mantiene la tasa de 4,30 para productos regulados, en 1986 se vuelve a devaluar a 14,50 Bsf. x USD y se maneja una tasa de 7,50 Bsf. x USD para productos regulados; en 1989 se libera el tipo de cambio del USD y el precio se ubica a 37 Bsf x USD; en el 2003 año del paro petrolero, cuyo efecto principal fue que el país se quedó sin divisas, el Presidente de la República Hugo Chávez creó la Comisión de Administración de Divisas CADIVI, para el control de los tipos cambios de las monedas y desde la presidencia se ordenó mantenerlo a 1.60 Bsf x USD; desde el año 2004 hasta finales del 2016 pasó de 1.92 Bsf x USD hasta 700.000 Bsf x USD y la tendencia permite predecir que el diferencial cambiario entre el Bsf y el USD y crece de manera exponencial.

LA REACCIÓN DE LA OPOSICIÓN AL MANEJO DEL PODER POLÍTICO

Si se observa el punto de vista de la oposición al gobierno del país es opuesta a la percepción del ejecutivo. Los actores políticos contrarios a la propuesta del chavismo cuestionan entre tantos factores la acumulación de poder en el Ejecutivo y el debilitamiento de las garantías de derechos humanos en Venezuela, que permiten que el gobierno intimide, censure y persiga como delito penal a sus críticos.

Existen dirigentes políticos de oposición que fueron detenidos, juzgados y condenados y están prohibidos de postularse a cargos públicos. Se procesa a opositores por criticar al gobierno. Se protesta por el uso de la fuerza a miembros de las fuerzas de seguridad que usa contra personas que participaron en manifestaciones contra el gobierno, por la falta de acceso a medicamentos e insumos básicos.

Las manifestaciones provocan reclamos por atentar contra los derechos humanos, luego de la movilización de 80.000 integrantes de las fuerzas de seguridad en todo el país, en una serie de redadas efectuadas en el marco de la "Operación Liberación del Pueblo", que fueron destinadas a hacer frente a la inseguridad, a la venta ilegal de productos y al desabastecimiento. En estos operativos los miembros de las fuerzas de seguridad habrían violado derechos fundamentales por las detenciones de ciudadanos, allanamientos de viviendas y uso de la fuerza física. Durante las protestas, el gobierno de Venezuela informó de 245 muertes durante los operativos, por acciones ligadas a las protestas y en actos colaterales.

En el año 2015, el presidente de la República de Venezuela, declaró el estado de excepción en seis municipios cerca de la frontera con Colombia. Entre agosto y fines de septiembre las fuerzas de seguridad venezolanas deportaron a más de 1700 ciudadanos colombianos. Al menos 22 000 habitantes de la zona se fueron de Venezuela por temor a sufrir abusos o ser deportados.

En 2004, el presidente de la República Hugo Chávez y sus partidarios en la Asamblea Nacional llevaron a cabo la apropiación política del Tribunal Supremo de Justicia, el poder judicial; este hecho provocó que los tribunales de justicia no actúen como un poder independiente del gobierno, tanto que los miembros del Tribunal Supremo de Justicia rechazan de forma pública el principio de separación de poderes, expresan en forma pública su compromiso con promover la agenda política del gobier-

no y emitieron sentencias a favor de los intereses del gobierno.

En enero del 2016, al asumir la nueva composición de la Asamblea Nacional con mayoría opositora al gobierno, el Tribunal Supremo de Justicia, ante el pedido del presidente de la República Nicolás Maduro de que se realizara un análisis constitucional de las normas adoptadas por la Asamblea, derogó casi todas las leyes sancionadas por la Asamblea Legislativa liderada por la oposición. En septiembre de 2016 la Sala Constitucional resolvió que todas las leyes sancionadas por la Asamblea Nacional serían inconstitucionales.

Las autoridades del ejecutivo venezolano utilizan la falta de independencia del sistema judicial para detener y procesar a dirigentes políticos de oposición. En septiembre del año 2015, la justicia condenó al dirigente opositor Leopoldo López a más de 13 años de prisión por delitos, entre ellos el de "incitación pública" a delinquir durante una manifestación en Caracas en febrero de 2014. También se condenó a tres estudiantes cuyas causas estaban vinculadas con la de López: dos de ellos recibieron cuatro años y medio de prisión y el tercero una pena de más de diez años.

Las autoridades también amenazaron con iniciar acciones penales contra ciudadanos venezolanos por criticar al gobierno. Por ejemplo, en el año 2015, agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN) detuvieron a un médico y amenazaron con iniciar acciones penales por hablar en televisión de la escasez de medicamentos; lo hicieron con un ingeniero luego que un periódico local publicara declaraciones suyas en las cuales criticaba políticas gubernamentales sobre regulación en el acceso a la electricidad y con un empresario un día después que criticara en televisión las políticas económicas del gobierno

El gobierno no puede asegurar la disponibilidad y accesibilidad de medicamentos e insumos esenciales para el sistema de salud, obstaculizado por las regulaciones gubernamentales sobre tipo de cambio y controles de precios que dificultan la importación de medicamentos y productos de salud. Las estadísticas oficiales sobre tasas de mortalidad infantil en el año 2016 (45% de incremento respecto al año 2013) y mortalidad materna (79 por ciento más alto que las últimas cifras oficiales disponibles, que corresponden a 2009).

La escasez de alimentos, para las personas que disponen de recursos limitados, ocasiona una nutrición no satisfactoria. En una encuesta realizada en el 2015 por organizaciones de la sociedad civil y dos universidades venezolanas, encontraron que para el 87 % de las personas de bajos ingresos entrevistadas en todo el país tenían dificultades para

comprar alimentos y de ellos el 12 % de las personas entrevistadas comían dos veces al día o menos. Se evidencia que trabajadores de la administración pública fueron despedidos en aparente represalia por apoyar el referendo revocatorio contra el presidente Nicolás Maduro.

De su parte el gobierno, señala la responsabilidad de los medios de comunicación privados y a las matrices de opinión como los responsables de crear una sensación de zozobra en la población y con ello provocar la exacerbación de demanda de algunos productos, lo que genera un desabastecimiento inducido. Este factor de naturaleza psicológica, explica el comportamiento de los consumidores venezolanos. Como ejemplo de este comportamiento psicológico señala que con noticias como *"que no habrá más pañales porque el Gobierno no otorga los dólares a las empresas importadoras"*, tiene como consecuencia que los consumidores por un efecto de expectativa, demanden mayor cantidad de pañales que distorsionan la curva normal de demanda.

Este mismo comportamiento se observa con productos más sensibles como la leche de larga duración, la harina precocida y de trigo, productos de higiene personal como el papel, toallas sanitarias y crema dental, que son de primera necesidad. Durante los gobiernos de la revolución bolivariana, el gobierno amplió y ejerció en forma amplia su facultad de regular los medios de comunicación y con ello redujo el espectro de difusión a medios de comunicación que tienen una posición crítica al gobierno por medio de la censura y la autocensura.

En el 2010, la Asamblea Nacional reformó la Ley Orgánica de Telecomunicaciones para conceder al gobierno la potestad de suspender o revocar licencias a medios privados cuando "lo juzgue conveniente a los intereses de la Nación". También extendió a Internet el alcance de una ley de medios de contenido restrictivo y permitió así la suspensión arbitraria de sitios web en el supuesto de "incitación", una infracción definida de manera ambigua. Se promulgaron reformas al Código Penal, para ampliar el alcance e incrementar la severidad por los delitos de difamación que criminalizan la ofensa a funcionarios gubernamentales de alto rango.

En la búsqueda de implementar caminos para superar lo descrito anteriormente, se realizaron declaraciones públicas en el sentido de encontrar acuerdos mínimos entre el gobierno chavista, que realizó 30 llamados al diálogo y la oposición, (El Mundo, 2016). Se logro implementar la primera reunión formal el 30 de octubre del 2016, en ella se crearon 4 mesas de trabajo sobre soberanía, reparación de víctimas, cronograma electoral y situación económica

del país; esta reunión la impulsó el gobierno con el objetivo de contribuir a la estabilización política y económica del país frente a los llamados de desestabilización y caos hechos por la oposición. Las partes acordaron un compromiso conjunto para mantener la paz y el entendimiento, así como el establecimiento de un plan de trabajo a futuro. (Telesur, 2016). De llegarse a acuerdos, se podría haber terminado con la violencia que sectores extremistas de la derecha desataron en el país y cobraron la vida de al menos 40 personas. Maduro reiteró en muchas oportunidades su disposición al diálogo con todos los sectores de país. "Las puertas de Miraflores están abiertas desde hace rato". (Embajada de China, 2016). Sin embargo, la oposición lo congeló el 6 de diciembre del mismo año, tras acusar al gobierno de violar los acuerdos, en los cuales según ellos incluye una "salida electoral" a la crisis, pero el oficialismo niega que se haya discutido el tema. (El Nuevo Herald, 2016).

Otro elemento que influiría en la imposibilidad de llegar a acuerdos mínimos es la estructura de las partes en conflicto, el gobierno tiene una sola posición con la que se presenta a la negociación y la oposición está constituida por 2 grupos, el más fuerte en el que están los principales partidos de la alianza opositora –Acción Democrática (AD), Primero Justicia (PJ), Voluntad Popular (VP) y Un Nuevo Tiempo (UNT)– y el más débil pero a la vez el más numeroso integrado por 15 partidos, que tienen poca representación dentro de la alianza y en el Parlamento, entre todos existen serias diferencias y no son capaces de ponerse de acuerdo sobre los términos en los que deben aceptar la negociación (El tiempo, 2016). Esto dificulta el logro de resultados, pese a que los acompañantes internacionales como la Unasur, el Vaticano y 3 expresidentes iberoamericanos elaboraron un documento de puntos mínimos para el consenso entre las partes; sin embargo, la oposición lo rechazó y dio por terminado el proceso de comunicación (El País, 2017), y anunció que está trabajando en un documento alternativo para retomar el diálogo –desde su perspectiva– en condiciones más favorables; de igual modo no asistió a la convocatoria del 13 de enero del 2017 por la supuesta falta de cumplimiento por parte del gobierno de los acuerdos alcanzados y la inconstitucionalidad de algunos contenidos de la propuesta de los acompañantes. (El País, 2017).

El Presidente de la República durante una reunión con sectores de la oposición señaló que planteará el tema económico como "centro de las conversaciones" para impulsar el desarrollo y crecimiento económico en el país y destacó que en el marco del Plan de Pacificación Nacional propondrá retomar los

esfuerzos para brindar seguridad y paz a los venezolanos. (Embajada de China, 2016). Esto se contrapone directamente a lo que busca la oposición que es la salida de Maduro, sea por medio de la reactivación del revocatorio del mandato o convocatoria adelantada de elecciones nacionales, la liberación de presos políticos, el respeto a la autonomía, constitucionalidad y atribuciones de la Asamblea golpeada desde su inicio con 37 sentencias en su contra del Tribunal Supremo y que el Parlamento sustituya a 2 de los 5 rectores del Consejo Nacional Electoral para obtener un poder electoral neutral. (El Mundo, 2016).

CONCLUSIÓN

Por lo desarrollado en los párrafos anteriores, creemos que la comunicación con todas sus herramientas no alcanza a superar la falta de entendimiento entre el gobierno y la oposición, puesto que para el acervo cultural de la oposición, el gobierno venezolano es un desastre socialista, por alcanzar una inflación acumulada del 2940 %, porque un venezolano necesita casi medio sueldo para comprarse un kilo de carne, debe ahorrar por 2 años para costear la Cesta Básica Familiar, cuyo precio se ubicó en noviembre del 2016 en 624 544,78 bolívares equivalente a 23,1 salarios mínimos; el 5 diciembre del año 2016, se necesitaron Bs. 14 000 para comprar lo que en año 2008 costaba Bs. 100. Por esto, desde el punto de vista de la oposición al ejecutivo, se advierte que Venezuela está a un paso de la hiperinflación. Por lo tanto, con la finalidad de salvaguardar la integridad del país esta visión política sugiere que el Chavismo debe dejar el poder, para asumir de manera democrática otro modelo de desarrollo diferente y opuesto a sus postulados porque su propuesta no puede responder a las expectativas creadas por su líder y creador el coronel Hugo Chávez, quien planteó un modelo socialista (a la manera del Oyconomitecnè de Aristóteles) sostenido y subsidiado por los ingresos suficientes del mercado especulativo del petróleo.

En cambio, desde el acervo cultural del gobierno socialista presidido por el presidente Nicolás Maduro, los fenómenos de especulación de precios y escasez de algunos productos es consecuencia de la *guerra económica* orquestada por la oposición al socialismo, patrocinada por el *Imperio Capitalista*, por lo que, desde el punto de vista del ejecutivo, se advierte que Venezuela es víctima de una conspiración orquestada por la derecha.

La pregunta final que cabe es la siguiente: ¿cómo conciliar dos posiciones opuestas y de forma tan radical para llegar a concensos? La respuesta, por el momento, sería la siguiente: no se puede conciliar puesto que cada una de las partes no tienen la capacidad de decodificar, –por la naturaleza misma de sus visiones– los contenidos de sus mensajes; pues mientras la una busca el bien común, la otra persigue el bien individual. Por lo tanto, el paradigma de la comunicación y el diálogo planteado por Habermas no funciona, se debe buscar otras formas que no se enmarquen en paradigmas fracasados.

BIBLIOGRAFÍA

Avritzer, L. (2004). *La Nueva Izquierda en América Latina*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma S.A.

BBC. (2011, octubre). Bogotá: en manos de la izquierda por tercera vez consecutiva. *BBC Mundo*. Recuperado de: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/10/111030_colombia_bogota_elecciones_tsb.shtml

Beasley-Murray, J., Cameron, M., Hershberg, E. (2010). *Latin American Left Turns: Politics, Policies, and Trajectories of Change*. Colorado, Estados Unidos: Lynne Rienner Publishers

CEPAL. (2013, diciembre). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. Recuperado de: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/51945/AnuarioEstadistico2013.pdf.

Chávez, D. (2004). *La Nueva Izquierda en América Latina*. Bogotá, Colombia: editorial Norma S.A.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (2017). Recuperado de: https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ven/sp_ven-int-const.html

¿Cuál es el origen de la crisis económica en Venezuela? (2017). recuperado de: http://untiposerio.com/cuales-el-origen-de-la-crisis-economica-en-venezuela/

Corte Electoral República Oriental del Uruguay. (2014). Estadísticas. Recuperado de: http://www.corteelectoral.gub.uy/gxpsites/page.aspx?3,26,294,O,S,0,

Dieterich, H. (1966). *El Socialismo del Siglo XXI*. Recuperado de: http://www.rebelion.org/docs/121968.pdf

Dirección Nacional Electoral. (2014). Resultados históricos de Elecciones

Nacionales y Provinciales, por distrito y departamento | 2001 – 2011. Recuperado de: http://elecciones.gob.ar/resultadoshistoricos.php#.VD5_QPl5NqU

Duverger, M. (1951). *Les partis politiques*. Paris, Francia: Armand Collins

Habermas. J. (2010). *Teoría de la acción comunicativa*. Editorial Trotta. Madrid España.

El Mundo, (2016). Crisis en el diálogo entre el Gobierno de Maduro y la oposición venezolana. Recuperado de: http://www.elmundo.es/internacional/2016/11/23/5835c86846163f15588b4607.html

El Mundo, (2016). El Gobierno y la oposición venezolana firman "vivir en paz". Recuperado de: http://

www.elmundo.es/internacional/2016/11/12/58276276268e3e87408b45b2.html

Embaja de China. (2017). Inicia diálogo por la paz en Venezuela entre el Gobierno, la oposición y la Unasur como mediador. Recuperado de: http://china.embajada.gob.ve/index.php? option=com_content&view=article&id=1031%3Ainicia-dialogo-por-la-paz-en-venezuela-entre-el-gobierno-la-oposicion-y-la-unasur-como-mediador&catid=3%3Anoticias-de-venezuela-en-el-mundo&Itemid=17&lang=es

El Vaticanp. (2016). El Vaticano vuelve a pedir diálogo entre gobierno y oposición de Venezuela. Recuperado de: http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article125169374.html

El Tiempo. (2016). Sin partido de Leopoldo López comienza diálogo en Venezuela. Recuperado de: http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/dialogo-entre-gobierno-de-venezuela-y-oposicion/16738665

El Universal. (2014, julio). México: La cuarta ciudad más poblada del mundo.

El Universal. Recuperado de: http://www.eluniversal.com.mx/sociedad/2014/poblacion-mundial-ciudad-mexico-1022472.html

Estado de la Nación. (s.f.). Estadísticas Electorales. Recuperado de: https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.estadonacion.or.cr%2Ffiles%2Festadisticas%2Fcentroamerica%2FEstadisticas-electorales.xls&ei=K4M-VPuQCoyPNpCXgMAN&usg=AFQjCNGzVqKI4Z0bZ0bpkBKnnqctKkHSUQ&sig2=ktKKeAYNJxzUwkSI23WZ9w&bvm=bv.77412846,d.eXY

Garcia, B. (2010). *La Nueva Izquierda: El Poder de la Utopía*. Bogotá, Colombia: Ediciones Aurora.

Georgetown University. (2011). Political Database of the Americas. Recuperado de: http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Ecuador/ecu.html

Georgetown University. (2011). Political Database of the Americas. Recuperado de: http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Para/pres03.html

Goyzueta, V. (2012, octubre). Fernando Haddad, el candidato de Lula, gana la Alcaldía de Sao Paulo. ABC. Recuperado de: http://www.

abc.es/20121028/internacional/abci-fernando-haddad-candidato-lula-201210282140.html

El País. (2017). La oposición venezolana da por roto el actual diálogo con Maduro. Recuperado de:http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/26/actualidad/1485435698_041820.html

Interpress Service. (1996). BRASIL: Sondeos y primeros resultados confirman nuevos alcaldes. *Agencia de Noticias*. Recuperado de: http://www.ipsnoticias.net/1996/11/brasil-sondeos-y-primeros-resultados-confirman-nuevos-alcaldes/

Jiménez, B. (2010, octubre). Susana Villarán gana la Alcaldía de Lima por un estrecho margen. *El Mundo*. Recuperado de: http://www.elmundo.es/america/2010/10/04/noticias/1286175966.html

Lander, E. (2004). *La Nueva Izquierda en América Latina*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma S.A

Molina, J. y Pérez, C. (1995). El Fin del Bipartidismo en Venezuela. *Universidad Autónoma de México*. Recuperado de: http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1990/22.pdf

Ostrogorski, M. (1902). *Democracy and the organization of political parties*. Nueva York, Estados Unidos: The Macmillan company

Pachano, S. (2002). El territorio de los partidos. Ecuador 1979-2002. FLACSO. Recuperado de: http://www.idea.int/publications/upload/El%20territorio%20de%20los%20partidos.%20Ecuador.pdf

Salazar, R. (2004). Las elecciones bolivianas de 2002: los límites del reformismo institucional. *Universidad Autónoma de México*. Recuperado de: http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-1/RMS04102.pdf

Servicio Electoral Chile. (2014). Elecciones de Diputados 1989 al 2013. Recuperado de: http://www.servel.cl/ss/Satellite?c=Page&cid=1392338460300&pagename=ServelOficial%2FPage%2FSO_SeccionDocumentosInteriores

Tapia, L. (2004). *La Nueva Izquierda en América Latina*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma S.A

Telesur. (2016). Claves del diálogo entre el Gobierno venezolano y la oposición. Recuperado de: http://www.telesurtv.net/news/Claves-del-dialogo-entre-el-Gobierno-venezolano-y-la-oposicion-20161031-0016.html

Tribunal Supremo Electoral de El Salvador. (2009). Estadísticas electorales. Recuperado de http://www.tse.gob.sv/2012-01-05-21-47-58/estadisticas-electorales

Tribunal Superior Eleitoral. (2014). Eleições anteriores. Recuperado de http://www.tse.jus.br/eleicoes/eleicoes-anteriores/eleicoes-anteriores

Trujillo. H. (1991). *Los Partidos Políticos en América Latina*. Argentina, Buenos Aires: CIEDLA.

Universidad de Salamanca. (s.f). Bolivia: elecciones presidenciales y

legislativas (1993-2009). Recuperado de: http://americo.usal.es/oir/opal/elecciones/Elecc_Bolivia_93-09_Perez.pdf

Vellinga. M. (1993). *Democracia y Política en América Latina*. Recuperado de: http://books.google.com.ec/books?id=nGJLV59N30cC&pg=PA209&lpg=PA209&dq=doble+transicion+america+latina&source=bl&ots=yl6GR5cA6a&sig=BC3vdBofc51PnUnojW938dy79qU&hl=es&sa=X&ei=oAQ7VNOpA7OLsQSimYKoCA&ved=0CCkQ6AEwAg#v=onepage&q=doble%20transicion%20america%20latina&f=false